

Comune di MANFREDONIA
(Provincia di Foggia)

Nucleo di Valutazione

Verbale n. 6 del 06/04/2016

L'anno duemilasedici il giorno 06 del mese di Aprile, alle ore 16,30, presso la Sede comunale di Palazzo San Domenico – Uffici del Sindaco, si è riunito il Nucleo di Valutazione del Comune di Manfredonia, nominato con Decreto sindacale n. 9 in data 13.05.2014, nelle persone del dott. Michele AMETTA - Presidente, del dott. Raffaele DE LAURENTIS e del dott. Andrea PELLEGRINO - membri.

Sono presenti tutti i componenti.

Argomenti posti all'ordine del giorno:

- a) *Proposta di valutazione delle posizioni dirigenziali anno 2013 – Integrazione - Valutazione Ing. Spagnuolo;*
- b) *Varie ed eventuali.*

Si richiamano integralmente i verbali n. 2 e 5/2016.

In data odierna, giusta convocazione telematica del Nucleo, si è proceduto al completamento, per quanto di competenza, della valutazione della performance dirigenziale ed in particolare quella afferente l'ing. Spagnuolo che in sede di audizione era stato invitato ad integrare le proprie relazioni.

Preso atto che l'ing. Spagnuolo ha provveduto a quanto riportato al punto precedente, il Nucleo procede, fermo restando il contenuto del soprarichiamato verbale n. 2/2016, a redigere la scheda di valutazione del citato dirigente, allegata come parte integrante e sostanziale al presente verbale.

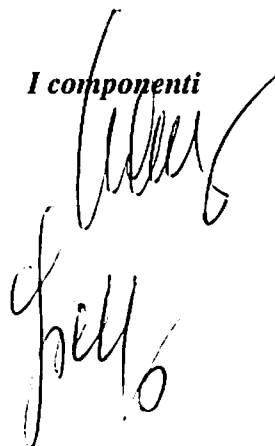
Il presente verbale viene inviato al Segretario generale per gli adempimenti conseguenti richiamati nel più volte citato verbale n. 2/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il presidente



I componenti



RIEPILOGO VALUTAZIONE – ING. GIOVANNI SPAGNUOLO

CRITERIO	FATTORE	DESCRIZIONE	NOTE	Punteggio max	Punteggio attribuito
OBIETTIVI Performance organizzativa Max 60 punti		Valutazione in relazione al grado di conseguimento – risultati da R.P.P. – VALORE 20/60	Obiettivi conseguiti al 60%	20	12,00
		Valutazione in relazione al grado di conseguimento – risultati da Piano delle Performance – VALORE 40/60	<p>Il dirigente risulta essere stato collocato in quiescenza a far data dal mese di aprile 2015. Il dirigente è stato sentito per le vie brevi durante la riunione del 11 marzo u.s. In merito alla valutazione di cui trattasi lo stesso è stato invitato ad inviare tempestivamente le ulteriori informazioni facendo riferimento a quanto di competenza riportato nel Piano delle Performance 2013/2015.</p> <p>La citata relazione è pervenuta via mail in data 17/03/2016. La stessa contiene informazioni circa le attività realizzate relativamente al contenuto di competenza del Piano delle Performance. L'analisi dei dati fa rilevare una incompleta realizzazione degli obiettivi affidati. Su tali considerazioni si assegna il 70% del valore massimo.</p>	40	28,00



COMPORAMENTO Performance individuale Max 40 punti	1. Competenza tecnica	Capacità di acquisire, aggiornare, mantenere nel tempo e applicare l'insieme delle conoscenze specifiche richieste	Vedi verbale n. _____ del _____ - Punteggi rideterminato	3	0,50
	2. Gestione delle risorse umane	Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse umane assegnate, nel rispetto degli obiettivi concordati		5	3,00
	3. Gestione Economica ed Organizzativa	Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità, ottimizzando il rapporto tempi/costi/qualità		5	4,70
	4. Flessibilità	Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli dell'organizzazione e delle relazioni di lavoro mantenendo la coerenza degli obiettivi		3	3,00
	5. Propositività	Capacità di proporre idee, progetti e attività motivandone la validità e i vantaggi		4	4,00
	6. Autonomia e capacità decisionale	Capacità di agire per ottimizzare e pianificare risorse ed attività individuando in autonomia le soluzioni migliori; capacità di assumere decisioni tra più opzioni valutando i rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza		2	2,00
	7. Orientamento alla qualità interna	Capacità di implementare processi di sviluppo della qualità organizzativa e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito		3	3,00
	8. Leadership organizzativa	Capacità di portare le R.U. assegnate a condividere e a far propri obiettivi, progetti e mete nonché valori e comportamenti		4	4,00
	9. Orientamento al risultato	Capacità di perseguire risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato		5	5,00
	10. Innovazione	Capacità di approcci ai problemi secondo nuove prospettive e di stimolare e mettere in atto soluzioni innovative		6	3,50
TOTALI				100	72,7

Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located at the bottom left of the page.

Commenti del NIV

La valutazione finale deve essere completata con l'analisi delle attività e dei comportamenti che i dirigenti hanno posto in essere relativamente agli obblighi contrattuali e normativi.

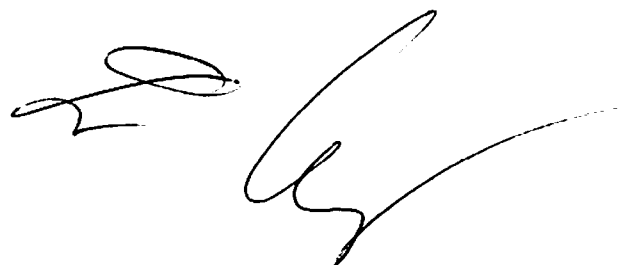
Tali attività potranno essere autocertificate da parte di ciascun dirigente nel rispetto e secondo quanto previsto dal D.P.R. 445/2000 e ss. mm. e ii.

A tal proposito il Segretario generale è invitato, nel caso di discordanze e/o verifiche negative ovvero di assenza di tali elementi, a darne tempestiva comunicazione a questo Nucleo.

Osservazioni del Dirigente di Settore

Il NIV

Il Dirigente di Settore

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized first name and a longer, more complex surname.